



صقر أبو فخر في «الدين والذهماء والدم» كتاب جريء لا يمكن أن يولد إلا في بيروت

المؤلف: صقر يوسف

التاريخ: 17-02-2007

رقم العدد: 10628

صقر أبو فخر، زميلنا في السفير، يعمل منذ أكثر من عشر سنوات، على ما أعرف، على خطين متوازيين: قضية فلسطين وقضية الحداثة. وهاتان القضيتان كانتا وما زالتا، أهم الأساس في حياته، كاتباً وصحافياً، وناشطاً غير معن في الأوساط الفلسطينية واللبنانية والعربية. فهو عدا عن كونه سكرتير تحرير مجلة الدراسات الفلسطينية، إحدى أرقى المجلات العربية التي تعنى بالبحث العلمي حول مختلف جوانب القضية الفلسطينية والصراع العربي الصهيوني، هو أيضاً محاضر ومشارك في ندوات ومناظرات فكرية ونقدية، تلعب دائماً حول هذه القضية التي باتت جزءاً لا يتجزأ من كيانه. أما القضية الثانية التي شغل بها، فهي قضية الحداثة عند العرب، وهو العربي المؤمن بتطور العلم والمعرفة، والمدرّك لما آلت إليه حال الأمة العربية من جمود وما أصابها من تفهقر على مدى أجيال وعقود. لقد هاله أن يرى العالم العربي كاليقيم إلى مائدة اللثام، أو كالثليم في مجالس العوام، عالماً عربياً لا يملك أي عدة ليلتحق بقطار العصر، بل يقف كالذاهل الحائر المرنحب: أيكون من حملة المناديل مودعا أم من حملة الحقائب ملتحقاً؟. عالم عربي عاجز! هذا العالم العربي العاجز عن اللحاق بقطار العصر، سببه، على ما يقول صقر أبو فخر، وقوف الأصوليات الحديثة والسلفيات المستحثة ضد العلم وروح التنوير وأفكار الإصلاح. ويضيف: غاية التنوير تحرير الإنسان من سطوة رجال الدين وسلاسلهم، وتحرير العقل من كابوس اللاهوت وقيدوه. وبهذا المعنى فإن التنوير في العالم العربي اليوم، بحسب الكاتب، يعني انتصار العلم على الغيبات، وانتصار العقلانية على الخرافة

وانتصار الديمقراطية على الخلافة، أي أن مشروع عية السلطنة ما عادت تأتي من عند الله بل من الشعب . والكاتب الذي أصدره مؤخرًا عن المؤسسة العربية للدراسات والنشر بعنوان الدين والذهماء والدم: العرب واستعصاء الحداثة تصب فصوله في هذا المنحى. الغزالي يقتصر على ابن رشد في الفصل الأول وتحت عنوان: الإصلاح والعلمانية... الديمقراطية والثوري رأى أبو فخر أن الفارق بين أوروبا والعرب، هو أن أوروبا تمكنت بالتدريج من إقصاء الكنييسة عن مكانتها كحارسة على الأفكار، وأعطت من مكانة العقل كثيرًا. بينما استطاعت السلفية العربية أن تقتصر على الأفكار النقدية منذ أن انتصر الغزالي على ابن رشد. وهكذا ساهمت سيطرة الفقهاء على الفكر في تنمية عوامل الركود والتخلف التي ما زالت سائدة في حياتنا منذ ما قبل السلاجقة حتى اليوم . وأبعد من ذلك، فقد رأى الكاتب أن ثمة فارقًا بين العقل العربي والعقل الغربي، لأن العقل الغربي حينما أنهى صراعه مع الآلهة انتقل إلى الصراع مع الطبيعة، فحصل التقدم. بينما العقل العربي حينما أقر بوحادية الحاكم وأحادية السلطة، وبالمرجعية الواحدة للتشريع، انتقل إلى الصراع مع البشر، فحصل التخلف . العلمانية توقف صقر أبو فخر مطولا أمام العلمانية، هذه العلمانية التي وقعت الكنيسة في أوروبا في وجهها، ولم تقبل بها طوعا على الإطلاق، إلا بعد أن هُزمت أمام العلم وأمام اثبات الجند في الفكر والحياة، أي أمام الدولة القومية الدستورية والحريات والمساواة. هذه العلمانية تقف أمامها الأصوليات العربية اليوم مذعورة خائفة تكيل لها أبشع النعوت والألقاب. فهي تارة ملحدة، وهي طورا مروق على الدين كما روج ويروج لها أعلام سلفيون وأصوليون من طراز يوسف القرضاوي ومحمد عمارة وأنور الجندى وفهمي هويدي وسعيد رمضان البوطي، ويلتقي مفهوم صقر في العلمانية مع مفهوم جميع علماء الاجتماع في أوروبا، فهي ظاهرة تاريخية وليست مجموعة قوانين وإجراءات جرى استنباطها في زمن معين كي تصلح لزمانيها فحسب. وقد ظهر هذا المصطلح منذ القرن السابع عشر، أي مع بداية ظهور الدولة القومية في أوروبا، ومع انبثاق أفكار الحرية، كحرية الاعتقاد وحرية الضمير وحرية الرأي. والعلمانية تعني ما ينتمي إلى العالم لا إلى السماء، ويقابلها بالفرنسية كلمة *Laique* أي الزمنية ، أي ما يحدث في هذا العالم على الأرض بالتحديد، تفرقا لها عن الروحانية أي ما يحدث في العالم الآخر غير المرنى . وفي مكان آخر يقول: العلمانية نظام متكامل من الوسائل والقيم، والعلائق التي تتصل بالتعليم والتفكير والسلوك السياسي معا. ولعل المنخل الأول إلى العلمانية هو إلغاء التعليم الديني بالذات أي إلغاء البرامج الأسنة التي تقوم على التلقين وحفظ الأحاديث والمسائل الفقهية التي لا تقسم بالتسامح، ثم إحلال تاريخ الأديان محلها،

علاوة على علم الثيليات المقارن و علوم الانتروبولوجيا الحديثة . شيوخ الحسية عرض
صقر أبو فخر جملة امثلة بعد تصديه لمفاهيم النهضة والاصلاح والعلمانية
والديموقراطية، مثل: هل دولة الخلافة أفضل من الدولة العننية المعاصرة؟ وهل كان
محمد عبده إصلاحيا حقا؟ ولماذا لم ينشأ فكر ديني في لبنان؟ ولم يكتف بمناقشة الأفكار
التي حملتها هذه العقارين بل راح يترصد أخبار شيوخ الحسية وفتاوى الدم، ويطارد
مضامينها الخرافية والغيبية التي ما يرح أصحابها ينشرونها على الناس في كل زمان
ومكان، مثل فتاوى الحجاب والنقاب والجلباب والجان والشيطان والنبوءات والكوارث
القيامية والخورق والعنف والدم. المضحك المبكي! من الطرائف المضحكة والمبكية في
آن، ما رواه صقر أبو فخر عن هؤلاء نقلا عن مراجع موثوقة، مثل المجاميع القديمة،
والصحف والحواليات التي كانت تصدر في زمانها، ومنها التالي: ؟ حكمت إحدى المحاكم
الايرائية بفقء عيني شاب في الثامنة والعشرين، بعدما أدانته بجريمة ارتكبها قبل 12 سنة،
أي عندما كان في السادسة عشرة وتسبب في إصابة ايراني آخر بالعص في سنة 1993
(جريدة المحرر العربي، 2/7/2005). ؟ في آب 2000 جرى في السعودية تطبيق
أول حكم شرعي بخلع عين جاني قصاصا لإقدامه على إتلاف عين شخص آخر بعدما لم
تفلح جميع المحاولات التي جرت لإثناء المتضرر عن المطالبة بالقصاص (جريدة الشرق
الأوسط، 15/8/2000). ؟ نشرت جريدة المصري اليوم في 21/3/2003 ما يلي:
شنت امرأة متقبة هجوما على متحف الفنان حسن حشمت في ضاحية عين شمس وحطمت
بعض أعماله وكانت تصرخ: هذا حرام يا عبدة الأصنام ، وهذا ما حصل مع الفنان محمد
هجرس الذي استلجر أرضا في حلوان في الثمانينيات وراح يضع تماثيله فيها، فما كان من
الفلاحين، إلا أن خرجوا عليه ودمروا أعماله لأنها بحسب شيوخهم أصنام ورموها في
ترعة الخشاب. ؟ في سنة 1999 غنى مرسل خليفة مقاطع من قصيدة: أنا يوسف يا أبي
لمحمود درويش فقامت قيادة أهل الكهف في لبنان وادعت عليه دار الفتوى بتهمة تلحين
آية من سورة يوسف ولكن حينما غنى صباح فخري إنا أعطيتك الكوثر لم يعترض أحد. ؟
وفي سنة 2001 دعا حمود بن عقلاء الشعبي، وهو مدرّس في جامعة محمد بن سعود في
القصيم، إلى قتل المطرب عبد الله الرويشد بتهمة غناء سورة الفاتحة. ؟ في العام 2002
أجاز الشيخ ابراهيم الخضير القاضي في المحكمة الكبرى في الرياض، إنزال عقوبة
القتل بالمطربة التونسية ذكرى (التي قتلها في ما بعد زوجها) لأنها شتهت المصاعب التي
واجهتها في مسيرتها الفنية بمعاناة الرسول في بدء الدعوة. ؟ طالب أعضاء في مجلس
الشعب المصري عام 1981 بمصادرة كتاب الفتوحات المكية ، وإحراق كتاب ألف ليلة

وليلة . ويقول الشيخ عبد الرحمن عبد الخالق عن محيي الدين بن عربي بأنه: أكبر زنديق عرفه تاريخ الاسلام بل تاريخ الانسانية في كل عصورها (عن جريدة القبس الكويت، 19/5/2006). ؟ أمر الخليفة مروان بن عبد الملك واليه على العراق خالد بن عبد الله القسري بقتل الجعد بن درهم، وصبيحة عيد الأضحى، ارتقى الوالي المغير وخطب قائلا: أيها الناس انصرفوا وضحوا ثقيل الله منكم، أما أنا فأريد ان أضحي اليوم بالمشارك المضال الجعد بن درهم، وتقدم قبمى وحمل ثم ذبحه!... وهذا ما حصل مع صدام حسين أيضا. ؟ قتل هشام بن عبد الملك غيلان الدمشقي بعدما أفتى له بالقتل الامام الأوزاعي لأنه كان يقول: ما أتاكم من خير فمن الله وما أتاكم من شر فمن بني أمية. وغلّق على أحد أبواب دمشق بعدما قُطعت يداه وقُطع لسانه. ؟ عندما استولت حركة طالبان على العاصمة كابول في عام 1996 كان أول عمل قامت به لفتحام مقر الأمم المتحدة واعتقال الرئيس نجيب الله وإعدامه قورا وتعليق جثته على شجرة. ثم أصدرت بيانا جاء فيه: سفور النساء ممنوع، والموسيقى ممنوعة، وحلق اللحي ممنوع، ومن يحلق لحيته يوضع في الحجر حتى تنمو لحيته، وإذا شوهدت امرأة في الشارع وهي ساقرة يُعاقب زوجها. ويجب إغلاق المحلات وإيقاف المواصلات قبل 15 دقيقة من موعد الصلاة. وتمنع إطالة الشعر، ومن يخالف يُقصر شعره وتُحتمل أجرة الحلاقة منه . ؟ نُقل كلام عن الشيخ عبد العزيز باز يعتبر خروج النساء الى العمل، واختلاطهن بالرجال من أعظم وسائل الزنى والخيانة الزوجية. وكان يقول: إذا ردت عليك امرأة في الهاتف وجبت عليك التوبة . فتاوى إهدار الدم! من فتاوى إهدار الدم التي يستسهل النطق بها اليوم، كل من وضع على رأسه عضة وأرخى على جسده جبة وأمسك بيده سبحة، قال صقر أبو فخر: أفتى أحدهم بأن من يتهرّب من سداد الضرائب يُعدّ محاربا لله ورسوله ويقتل حراية . وأفتى آخر: بأن من أقطر في رمضان مستحلا ذلك وهو عالم بتحريمه وجب قتله ، وثالث يأمر أولياء الأمر بأن من شرب الخمر فأجلدوه فإن عاد في الرابعة فاقتلوه . ؟ كان الشيخ عبد العزيز باز يحصر على القول: ان الارض ثابتة لا تدور، ومن يقل غير ذلك فقد كذب على الله، وكل من يكذب على الله سبحانه فهو كافر ضال، مضل يُستتاب، وإلا قتل كافرا مرتدا . ؟ سأل أحدهم الشيخ عطية صقر عن التناوب في الصلاة، وبدلا من ان يفكر هذا الشيخ ويلجأ الى العلم لمعرفة كيف يحصل التناوب، وهو عملية تلقائية لا إرادية يقوم بها الجسم لدفع الدم الى المخ غاص في النصوص القديمة ليستنتج ان التناوب من عمل الشيطان، وأنه من المفروض اذا تناوب المرء ان يمسك بيده على فمه حتى لا يدخل الشيطان . المسيح: هل هو أسطورة؟ آثار الكتاب، في جملة ما آثار، العديد من قضايا التاريخ والأساطير والعبادات. وكل قضية

تحقق لوحدها الى بحث طويل ودراسة مستقلة معززة بالوثائق والحجج. ولكننا نتوقف أمام قضية الميلاد الفلكي للسيد المسيح لأهميتها وتأثيرها، كما نتوقف أمام قضية التثليث التي وقف أمامها القديس أغوستينوس قبل اكتمال إيمانه. يقول صقر أبو فخر: إن السوريين القدماء كانوا يحتفلون في منتصف ليل الخامس والعشرين من كانون الأول بمولد أنوثيس. فيصرخون: الليلة ولدت لنا العذراء ابتاء، وها هو النور ينتشر. والعذراء هنا هي عشتار والنور هو إله الشمس. والخامس والعشرون من كانون الأول هو أيضا عيد ميلاد إله النور الفارسي المشهور جدا ميثرا الذي ولد من أم عذراء. وعن الثالوث المسيحي الذي هو سر الأسرار في الديانة المسيحية يقول، انه يشبه الثالوث المصري: أوزيريس وإيزيس وحورس الذي يرمز الى وحدة النيل والأرض والنبات. ومثله الثالوث الاغريقي: الآلهة والعقل Logos (أو الكلمة) والنفس. وهناك الثالوث الفيثاغوري الذي يعبر عن نفسه بالأرقام. وهناك الثالوث الاسماعيلي الدرزي الذي يقول ان أصل التكوين والخلق هو: العقل والنفس والكلمة. والثالوث الغنوصي الاسلامي العلوي الذي يقول باتحاد محمد والإمام علي وسلمان الفارسي في فكرة واحدة تتمثل في وحدة قرص الشمس ومادة الشمس ونور الشمس، فلا وجود للواحد من دون الآخرين. وقبل ذلك كان ثمة نوع من التثليث العربي تمثل في اللات ومناة والعزى. وعبد الآشوريون ثلاثة آلهة: إن EN للسماء، وإنليل للقضاء، وإنكي "ENKI" للأرض وهو ثلوث متحد في إله واحد هو مردوخ MARDUK. وعبد الكلدان ثلاثة آلهة، مردوخ وبن وبل، وعبدت بابل ثلاثة آلهة أخرى: أنو وبعل وآيا. وفي فارس ثمة ثلوث إلهي مؤلف من: أهور مزدا وأهريمان وميثرا. وفي الهندوسية ثلاثة آلهة أيضا: براهما، فيشتو، وشيفا. والسؤال هل هذا الكلام الذي قيل حول السيد المسيح وشخصيته الأسطورية كان يمكن ان يحدث ردود فعل سلبية في الشارع، على غرار ما حدث في بيروت في 6/2/2006 حيث قامت تظاهرات ضخمة هجم فيها أصوليون على محطة الأشرقية، واعتدوا بالضرب والكسر على السيارات، والمحلات والكنائس احتجاجا على رسوم كاريكاتورية ابتدعها فتان دالمركي؟! ان الكنيسة الكاثوليكية والمسؤولين فيها عن شؤون العقيدة المسيحية لم تعد معنية بكل الارهاصات الفكرية التي تتناولها أو تتناول شخصية المسيح سواء بالطعن أو التشكيك أو الذم بقدر ما يعينها ان تلاقي الجوامع المشتركة بين جميع الأديان والمعتقد. تلك كانت مهمة البابا يوحنا بولس السادس، وهي مهمة البابا الحالي بنديكطوس السادس عشر، الذي أعلن في أكثر من مرة احترامه للإسلام والمسلمين وان الاحتجاجات والتظاهرات التي حصلت عقب محاضرة ألقاها في إحدى المناسبات أسوء فهمها وتفسيرها، الامر الذي اضطره الى التوضيح

وتبرئة الذمة مما نسب إليه. أما أن رجال الدين أن يستريحوا؟ تحت عنوان: أما أن رجال الدين أن يستريحوا، دعا صقر أبو صقر إلى سنّ قوانين تمنع رجال الدين من التصريح العلني والإدلاء بالرأي والتصدي للصغيرة والكبيرة من المشكلات التي تعصف بحياتنا السياسية والحيوية بسبب حساسية موقع رجل الدين في المجتمعات العربية، ولا سيما في المجتمع اللبناني على وجه خاص. وبهذا المعنى يقول صقر: ليخلع رجل الدين عيخته وجبته ويصبح مواطناً مثل غيره من المواطنين إذا أراد أن يعزّز عن رأيه وأن يُسمع في المجالات الفكرية والسياسية والاجتماعية المستخدمة في مجتمعاتنا العربية، أو يكتفي بالمسجد والكنيسة لإلقاء مواعظه وأفكاره وآرائه. وقال: ستغضب هذه الدعوة بالتأكيد الكثيرين من المشايخ والآباء وأصحاب العمام والقمم والحق والتمجّات. وأنا أعرف أنني أعيش في مجتمع إذا غضب شيخ أو مطران غضب له مئة ألف، لا يفقهون البتة لماذا غضب. ومع ذلك فالمؤكد أن كل بلد يكثر تدخل رجال الدين في شؤونه يعتل كثيراً حتى يصبح الإبلال محالاً. إن الدعوة المغامرة التي أطلقها صقر أبو صقر فشلت بالطبع، كما فشل غيرها من الدعوات والمشاريع في لبنان. ففي العام 1952 أصرب المحامون في لبنان أكثر من خمسين يوماً بهدف وضع قانون جديد للأحوال الشخصية، يمّثل العصر ولم يصلوا إلى نتيجة، إذ هبّ رجال الدين، جميع رجال الدين من كل الطوائف المسيحية والإسلامية، واتفقوا (لأول مرة يتفقون) على رفض هذا الطلب. واستجابت السلطة لهم بدلاً من أن تستجيب لمطلب المحامين الذي هو مطلب حضاري بامتياز. وفي أواخر عهد الرئيس الياس الهراوي، وقد أراد أن يختم عهده بتعديل قانون الأحوال الشخصية بوضع قانون الزواج المدني الاختياري، ولما حصلت الموافقة عليه في اللجان ومجلس النواب، وحين وصل المشروع إلى رئاسة الحكومة وكان يومذاك الرئيس رفيق الحريري، فأوقفه ووضعه في الدرج ولا يزال إلى الآن حيث هو، لا يجرؤ أحد على تحريكه من مكانه. كنيسة كانت وراء تعييني وأكثر من ذلك تحول رؤساء الطوائف عندنا، إلى زعماء حقيقتين في البلاد، يتعاطون الشأن السياسي في كل يوم في خطبهم ومواعظهم ولقاءاتهم، فلا تتألف حكومة إلا إذا حصلوا على رضاهم، ولا يدخل موظف سلك وظيفة إذا لم تراعى بطاقته الدينية. لا بد من الرجوع إلى البطريرك أو المطران أو المفتي. وقد صرّح مؤخراً أحد الوزراء رداً على سؤال: من زكاه ليكون وزيراً قال: كنيسة كانت وراء تعييني ولا فضل لأحد سواها ... وأكثر ما ألم الزميل صقر وأوجعه أنه رأى أبو الأعلى المودودي وحسن البنا وسيد قطب وأبو الحسن الندوي ويوسف القرضاوي ينتصرون على طه حسين وعلي عبد الرازق ونصر حامد أبو زيد ومحمد عبده والطهطاوي، وأن يرى عشرات

الألوف يتخرجون في المعاهد اللاهوتية والجامعات الدينية والمدارس الفقهية والحوزات في كل سنة، حتى قيل في مدينة النجف أن وارداتها جنتلز وصناديراتها عمائم. وعلى الرغم من هذه الألوف المؤلفة من العمائم التي تنهمر على المجتمعات العربية سنوياً، فإن الفقهاء جميعهم ما زالوا عاجزين عن إنتاج نص فكري واحد له قيمة، فهم مشغولون ليل نهار، يعرض آرائهم في هذه المسألة أو تلك (وهي آراء ظنية لا قطعية ولا يترتب على من يخالفها أي أمر) من غير أي إعمال للعقل الجدلي، ووسيلتهم الوحيدة إلى ذلك هي استحلاب النص من النص القديم، واستجداء الرأي من رأي سالف، واستيلاء الفتوى من فتوى سابقة، في عملية عقيمة، لا تتوقف ولا تتلحج ولا تتبرع. وهذه النتيجة منطقية تماماً لأن اعتقاد الفقهاء بأن السلف خير من الخلف، هو تجاهل جهول لاتجاهات العقل البشري في جميع المجالات، لهذا تراهم يجزّون المجتمع إلى الخلف بإصرار واضطراد. بيروت مدينة رحبة الصدر ما لفت نظري فصل بعنوان: مثيلة روما بعد سقوط القسطنطينية؛ المثقون العرب ومثيلة بيروت. وفي هذا الفصل عرض للتاريخ الثقافي لمدينة بيروت، المدينة الكورمبوليتية المتعددة اللغة واللسان، هذه المدينة الرحبة التي فتحت ذراعيها لكل جديد ومشاكس وممنوع... بيروت التي دافعت عن صادق جلال العظم عندما سجن بعد نشره كتاب: نقد الفكر الديني سنة 1969 وبيروت التي أصدرت كتاب: أين الخطأ للشيخ عبد الله العلايلي وأتاحت لنجيب محفوظ أن يصدر فيها أولاد حارتنا. الزميل صقر أبو فخر يخشى أن يتحصر الدور العظيم لبيروت، وأن تصبح مدينة ضيقة الصدر. ويتساءل: بيروت هذه هل تعود مدينة حرة، ومتعددة ومنفتحة، وتيمو قراطية إلى أبعد الحدود، وملاذاً للباحثين عن الحرية والدعة والطمأنينة. وفي ما عدا هذا المشروع ستصبح بالتأكيد مدينة بلا دور، أي صناديق اسمية للعمل والنوم فقط. تتحول من مدينة فاتنة ووثابة ومتحضرة (مثلما كانت في الخمسينيات والستينيات والسبعينيات) إلى تجمع متوتر لبشر يلهثون وراء العمل المأجور ولأفراد ينشدون اقتناص الثروات السريعة، أي مجرد تجمع بشري لا هم لأفراده إلا المطعم والمشرب والمنكح والمقصف، تجمع يضمحل في أرجائه الذوق والجمال وتخفي فيه الفرادة والمتعة والثقافة... ما أود أن أطمئن الأخ صقر إليه، أن بيروت التي عرفها في الستينيات والسبعينيات، ستبقى هي نفسها ذات الصدر الرحب تستقبل كل الأفكار والعقائد والاتجاهات الثقافية من أية جهة أنت، وأسطع دليل على ما أقول كتابك الجريء والجريء جداً: الدين والذهماء والدم الذي أبصر النور في بيروت ولا يمكن أن يبصر النور إلا في بيروت. وإذا صدر قرار بمنعه فلن يصدر عن بيروت بالتأكيد. وأتمنى أن يصدر هذا القرار حتى تزداد شهوة الحصول عليه وتزايد مبيعاته عدة

أضعاف. سيقى بيروت كما عهدتها وكما يقول عنها طلال سلمان دائماً المستشفى
والمدرسة والمطبعة والمكتب وجريدة الصباح.

 البحث في الأرشيف الكامل لجريدة "السفير"

الكلمات الدالة

[المراجعات](#)
[المكتب](#)
[للخدمة](#)
[رجال الدين](#)
[العالم العربي](#)
[أبو فخر صقر](#)
[الاصوات](#)

جميع الحقوق محفوظة، شركة السفير ش.م.ل

شروط الاستخدام

للتواصل معنا archives.assalin.com